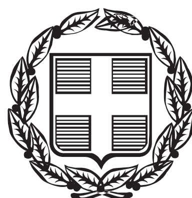


ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΤΡΙΤΟ **Αρ. Φύλλου 469**

30 Απριλίου 2013

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ

(1)

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ

Με την υπ' αριθ. 1535/20-3-2013 Διαπιστωτική Πράξη Δημάρχου Νίκαιας - Αγ. Ι. Ρέντη που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 280 του Ν. 3852/10, τις διατάξεις του άρθρ. 1 του Ν. 4038/2012 και του άρθρου 196 του Ν. 3584/07, λύεται αυτοδίκαια από 01-11-2012 (ημερομηνία αίτησης παραίτησης) η υπαλληλική σχέση της υπαλλήλου με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου ΣΤΟΛΙΝΑ ΘΕΟΔΩΡΑΣ του Χαραλάμπους, κλάδου ΥΕ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΑΣ με βαθμό Ε΄, προκειμένου να συνταξιοδοτηθεί.

(Αριθ. βεβ. διαγραφής από το Μητρώο Ανθρώπινου δυναμικού του Ελληνικού Δημοσίου 4486905625/01-04-2013)

(Αριθ. απόφ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής 18140/15364/15-04-2013)

Με την υπ' αριθ. 287/01-4-2013 απόφαση Αντιδημάρχου Καλλιθέας που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 280 του Ν. 3852/10, τις διατάξεις του άρθρ. 1 του Ν. 4038/2012 και του άρθρου 203 του Ν. 3584/07, γίνεται δεκτή η από 01-4-2013 αίτηση παραίτησης της υπαλλήλου με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ ΣΟΦΙΑΣ του Κυριάκου, ειδικότητας ΥΕ ΚΑΘΑΡΙΣΤΡΙΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ με βαθμό Ε΄, προκειμένου να συνταξιοδοτηθεί.

(Αριθ. βεβ. διαγραφής από το Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού του Ελληνικού Δημοσίου 8286982187/01-4-2013)

(Αριθ. απόφ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής 18004/15260/15-4-2013).

Με την υπ' αριθ. 10582/29-3-2013 απόφαση Δημάρχου Χαϊδαρίου που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 280 του Ν. 3852/10 και των άρθρων 152 και 160 του Ν. 3584/07, λύεται αυτοδίκαια από 14-03-2013 (ημερ/νία υποβολής δεύτερης αίτησης παραίτησης) η υπαλληλική σχέση της υπαλλήλου ΚΑΛΟΥ ΦΩΤΟΥΛΑΣ του Πάτροκλου, κλάδου ΔΕ ΜΑΓΕΙΡΩΝ με βαθμό Δ΄, προκειμένου να συνταξιοδοτηθεί.

(Αριθ. βεβ. διαγραφής από το Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού του Ελληνικού Δημοσίου 7110410572 /15-3-2013)

(Αριθ. απόφ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής 18107/15333/15-4-2013)

Με την υπ' αριθ. 1271/12-3-2013 Διαπιστωτική Πράξη Δημάρχου Νίκαιας - Αγ. Ι. Ρέντη που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του αρθ. 280 του Ν. 3852/10, τις διατάξεις του άρθρ. 1 του Ν. 4038/2012 και του άρθρου 196 του Ν. 3584/07, γίνεται δεκτή η από 10-01-2013 αίτηση παραίτησης του υπαλλήλου με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου ΤΣΟΥΜΠΑΚΟΥ ΜΙΧΑΗΛ του Ελευθερίου, κλάδου ΥΕ ΕΡΓΑΤΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ με βαθμό Γ΄, προκειμένου να συνταξιοδοτηθεί από 30/01/2013.

(Αριθ. βεβ. διαγραφής από το Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού του Ελληνικού Δημοσίου 9133438476/01-04-2013)

(Αριθ. απόφ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής 18135/15360/15-04-2013)

Με εντολή Γενικού Γραμματέα
Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Η Προϊστάμενος

ΑΝΤΩΝΙΑ ΠΑΠΑΗΛΙΑΔΟΥ

Διορθώσεις Σφαλμάτων

Στο ΦΕΚ 67/Γ΄/28-01-2013 δημοσιεύθηκε περίληψη της υπ' αριθ. 939/03-12-2012 απόφασης Δημάρχου Αγίας Βαρβάρας (αριθ. πρωτ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής 57779/50572/10-01-2013) η οποία διορθώνεται ως προς το βαθμό του υπαλλήλου ΧΕΙΜΩΝΙΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ του Μωϋσή

από το εσφαλμένο «με βαθμό Δ΄»
στο ορθό «με βαθμό Γ΄».

(Από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής)

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Με την αριθμ. 103/1-4-2013 πράξη του Δημάρχου Πρέβεζας Νομού Πρέβεζας, η οποία εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 151, 152 και 160 του Ν. 3584/2007, διαπιστώνεται η αυτοδίκαια λύση της υπαλληλικής σχέσης, με την υπηρεσία, της υπαλλήλου, Δέσποινας Κοσιάδου, του Πέτρου, κλάδου ΔΕ1 Διοικητικού, με βαθμό Β΄, από 31-3-2013, ημερομηνία υποβολής της δεύτερης αίτησης παραίτησής της.

(Αριθ. βεβ. διαγραφής από το Μητρώο Ανθρώπινου Δυναμικού του Ελληνικού Δημοσίου 3228633225/1-4-2013)

(Αριθμ. απόφ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας 18257/4014/11-4-2013)

Με την αριθμ. 37/7-3-2013 απόφαση του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Νομικού Προσώπου με την επωνυμία: «Οργανισμός Κοινωνικής Προστασίας Αλληλεγγύης και Προσχολικής Αγωγής Δήμου Ιωαννιτών (Ο.Κ.Π.Α.Π.Α.)», Νομού Ιωαννίνων, η οποία εκδόθηκε σύμφωνα: 1) με τις διατάξεις: α)των άρθρων 10 και 11 του Π.Δ. 410/1998 β) του άρθρου 170 του Ν. 3584/2007 γ) της παρ. 9 του άρθρου 1 του Ν. 4038/2012, δ) του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994, όπως σήμερα ισχύουν, την αριθμ. ΔΙΠΠ/Φ.ΕΓΚΡ. 1/58/18506/30-8-2012 απόφαση της Επιτροπής του άρθρου 2 παρ. 1 της Π.Υ.Σ. 33/2006, όπως ισχύει και 2) την αριθμ. ΣΟΧ4/2012 (2545/27-12-2012) Ανακοίνωση του Νομικού Προσώπου που εγκρίθηκε με το αριθμ. Θ.5/2-1-2013 έγγραφο του Α.Σ.Ε.Π., τον πίνακα επιλογής που καταρτίστηκε από την αρμόδια επιτροπή, προσλαμβάνονται, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, από 07-03-2013 έως 06-03-2014, με δυνατότητα παράτασης ή ανανέωσης της σύμβασης αν το πρόγραμμα συνεχιστεί για την υλοποίηση του προγράμματος «Ανάπτυξη Δομών και Υπηρεσιών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης προς Όφελος των Γυναικών και για την Καταπολέμηση της Βίας στον Άξονα Προτεραιότητας 07» του Επιχειρησιακού Προγράμματος Διοικητική Μεταρρύθμιση 2007-2013, οι παρακάτω:

Α/Α	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ	ΑΡ. ΒΕΒ. ΕΓΓΡΑΦΗΣ ΣΤΟ ΜΗΤΡΩΟ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΒΑΘΜΙΔΑ	ΕΝΑΡΞΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ	ΛΗΞΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ
1	Μαρκοπούλου	Όλγα	Γεώργιος	9091-12847/20-3-2013	Φυλάκων	ΔΕ	07-03-2013	06-03-2014 με δυνατότητα παράτασης σε περίπτωση συνέχισης του προγράμματος
2	Σκληρού	Μαρία	Ανδρέας	92-1283946/13-3-2013	Φυλάκων	ΔΕ	07-03-2013	06-03-2014 με δυνατότητα παράτασης σε περίπτωση συνέχισης του προγράμματος
3	Μάκη	Δήμητρα	Απόστολος	3982539310/14-3-2013	Φυλάκων	ΔΕ	07-03-2013	06-03-2014 με δυνατότητα παράτασης σε περίπτωση συνέχισης του προγράμματος

(Αριθμ. βεβ. πίστωσης του Προέδρου του ΝΠΔΔ «Οργανισμός Κοινωνικής Προστασίας Αλληλεγγύης και Προσχολικής Αγωγής Δήμου Ιωαννιτών (Ο.Κ.Π.Α.Π.Α.)» 2543/27-12-2012).

(Αριθμ. απόφ. Αποκ/νης Δ/σης Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας 18524/4083/11-4-2013)

Ο Γενικός Γραμματέας
Αποκεντρωμένης Διοίκησης
ΗΛΙΑΣ ΘΕΟΔΩΡΙΔΗΣ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ - ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Με την αριθ. 447/8570/29-03-2013 απόφαση του Δημάρχου Θηβαίων, που εκδόθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 151,152 και 160 του Ν. 3584/2007, του άρθρου 86 του Ν. 3463/2006 και των άρθρων 58 και 280 του Ν. 3852/2010, λύεται αυτοδίκαια, από 15-03-2013, η υπαλληλική σχέση του μονίμου υπαλλήλου του Δήμου Θηβαίων, Δελή Γεωργίου του Δημητρίου ή Δήμου, κλάδου ΤΕ Εργοδηγών με βαθμό Β΄, κατόπιν της από 15-03-2013 δεύτερης αίτησης παραίτησης του ανωτέρω υπαλλήλου (ημερομηνία πρώτης αίτησης παραίτησης: 28-02-2013).

(Αριθ. βεβ. διαγραφής από το Μητρώο Ανθρωπίνου Δυναμικού Ελληνικού Δημοσίου: 9912763936/29-03-2013).

(Αριθμ. απόφ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας: 3238/73072/17-04-2013).

Με εντολή Γενικού Γραμματέα
Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Ο Προϊστάμενος Τμήματος

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΛΛΙΩΡΑΣ

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ - ΛΟΙΠΟΙ ΦΟΡΕΙΣ

(2)

ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΜΕΛΩΝ Ε.Ε.ΔΙ.Π., Ε.Τ.Ε.Π. ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΥ ΒΟΗΘΗΤΙΚΟΥ, ΕΙΔΙΚΟΥ ΚΑΙ ΕΚΤΑΚΤΟΥ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ – ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

(Συνεδρίαση της 13ης Δεκεμβρίου 2012)

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο μελών Ε.Ε.ΔΙ.Π., Ε.Τ.Ε.Π. και λοιπού Βοηθητικού, Ειδικού και Έκτακτου Διδακτικού – Εκπαιδευτικού Προσωπικού του Πανεπιστημίου Πειραιώς, το οποίο συγκροτήθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του Ν. 2083/1992, των άρθρων 2,6 και 25 του Π.Δ. 160/2008 και έχει ορισθεί με τις αριθμ. 20120490/25-1-2012 και 20125720/16-10-2012 Πράξεις Πρύτανη, συνήλθε σε συνεδρίαση την 13-12-2012, στην αίθουσα Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πειραιώς, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.30, μετά την από 6-12-2012 (ΕΠ 015/6-12-2012) κλήση της Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Η Δήμητρα Κάπου, Πρόεδρος Εφετών του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς, Πρόεδρος του Συμβουλίου

Τα μέλη

Καθηγητής Γεώργιος Οικονόμου, Πρύτανης του Πανεπιστημίου.

Καθηγητής Νικόλαος Γεωργόπουλος, Αντιπρύτανης Οικονομικού Προγραμματισμού και Ανάπτυξης.

Καθηγητής Ευάγγελος Σαμπράκος.

Επίκουρος Καθηγητής Νικόλαος Φαραντούρης.

ΑΠΩΝ: Το μέλος Γεώργιος Βασιλακόπουλος, Καθηγητής, Αντιπρύτανης Ακαδημαϊκών Υποθέσεων και Προσωπικού.

Γραμματέας: Η Ειρήνη Καλούδη, μόνιμη υπάλληλος, Προϊσταμένη του Τμήματος Διοικητικού Προσωπικού και Διοικητικής Μέριμνας.

Διαπιστώνεται απαρτία με παρουσία πέντε (5) εκ των έξι (6) ορισθέντων μελών και η Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης.

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο στη συνεδρίασή του της 29-10-2012 (πρακτικό της 29-10-2012) μετά την κατάθεση της από 26-10-2012 εισήγησης του ορισθέντος εισηγητή στην υπόθεση αυτή, Νικολάου Φαραντούρη, έκρινε ομόφωνα ότι η υπόθεση έχρηζε περαιτέρω διερεύνησης και κάλεσε τον διωκόμενο προς απολογία σε συνεδρίαση που ορίσθηκε για την 6-12-2012. Στη συνεδρίαση της 6-12-2012 (πρακτικό της 6-12-2012) το Συμβούλιο αποφάσισε ομόφωνα να χορηγηθεί στον διωκόμενο προθεσμία επτά (7) ημερών προς απολογία μετά από σχετικό αίτημά του (σχετική η αριθμ. πρωτ. Ε.Π. 013/30-11-2012 αίτησή του). Κατόπιν τούτου η 13-12-2012, δηλαδή η ημερομηνία της σημερινής συνεδρίασης, αποτελεί και την ημερομηνία για την απολογία του διωκομένου, ο οποίος ενημερώθηκε προς τούτο τηλεφωνικά και παρίσταται σήμερα ο ίδιος μαζί με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Αναστάσιο Βιρβιλιό, Δικηγόρο Πειραιώς (ΑΜ ΔΣΠ 2627)

Αρχικά δόθηκε ο λόγος στον διωκόμενο, ο οποίος εξέθεσε προφορικά τις απόψεις του σχετικά με τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης, εξέθεσε αξιολογικές κρίσεις περί της διδακτικής προσφοράς του στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς και της συνεργασίας του με συναδέλφους του, υπέβαλε ένσταση παραγραφής του παραπτώματος, αρνήθηκε το αποδιδόμενο σε αυτόν παράπτωμα και υπέβαλε στο Συμβούλιο το από 12-12-2012 απολογητικό του υπόμνημα.

Στη συνέχεια ο λόγος δόθηκε στον πληρεξούσιο δικηγόρο του, οποίος ανέπτυξε επίσης τα στοιχεία των πραγματικών περιστατικών, επανέλαβε τον ισχυρισμό περί παραγραφής του παραπτώματος, καθώς και τους λοιπούς ισχυρισμούς προς αντίκρουση της κατηγορίας, ζήτησε την απαλλαγή του διωκομένου από το παράπτωμα που του αποδίδεται ή, εν πάση περιπτώσει σε αντίθετη περίπτωση, την επιβολή της επιεικέστερης από τις προβλεπόμενες ποινές.

Ακολούθως οι ανωτέρω αποχώρησαν και συνεχίσθηκε η συνεδρίαση για την κρίση της υπόθεσης.

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπ' οψιν του: 1) Την από 26-10-2012 εισήγηση του εισηγητή Νικολάου Φαραντούρη, 2) τα απολογητικά υπομνήματα της 9-1-2012 και 12-12-2012 του διωκομένου, καθώς και τους εν γένει ισχυρισμούς αυτού, 3) μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου

Σκέφθηκε κατά το νόμο

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ.1 του ΝΔ 408/1970 (Α/14): «Οι ανήκοντες εις το ανώτερον διδακτικόν προσωπικόν των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων δύνανται να κατέχουν δια διορισμού και δευτέραν υπαλληλικήν θέσιν συμφώνως προς τας κειμένας διατάξεις, συναφή προς το διδακτικόν και επιστημονικόν αυτών έργον εν τω Ανωτάτω Εκπαιδευτικώ Ιδρύματι κατόπιν προηγουμένης αδείας παρεχόμενης δια κοινής αποφάσεως του Πρωθυπουργού, του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και του κατά περίπτωσιν αρμοδίου Υπουργού.» Με τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 3 του ίδιου ως άνω ΝΔ ορίζεται ότι: «Η παράβασις των διατάξεων του παρόντος άρθρου συνιστά πειθαρχικόν παράπτωμα, του υπαιτίου παραπεμπόμενου υποχρεωτικώς εις το οικείον Υπηρεσιακόν Συμβούλιον». Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Ν. 983/1979 (ΦΕΚ Α΄/244) «Αι διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.Δ. 408/1970, ως συνεπληρώθησαν δια του άρθρου 4 του ν.δ. 1264/1972 εφαρμόζονται αναλόγως και επί των Ειδικών Επιστημόνων και των επιστημονικών συνεργατών επί ωριαία αντιμισθία, περί ων αι παρ. 1 και 2 του άρθρ. 7 και η παρ. 6 του άρθρ. 13 αντιστοίχως του Ν. 815/78 «περί ρυθμίσεως θεμάτων αφορώντων εις την οργάνωσιν και λειτουργίαν των Α.Ε.Ι.» Με τις διατάξεις του άρθρου 13 παράγραφοι 2 και 6 του Ν. 815/1978 (ΦΕΚ 147/τ.Α΄/15-9-1978) ορίζεται ότι: «Επιστημονικός συνεργάτης διορίζεται δι΄αποφάσεως του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων................επί συμβάσει εργασίας ιδιωτικού δικαίου διαρκείας ενός έως τριών ετών, η οποία δύναται να ανανεούται ....» «Εφ' όσον δεν καθίσταται εφικτός ο διορισμός επιστημονικών συνεργατών, δύνανται να προσλαμβάνονται....................επιστημονικοί συνεργάται επί ωριαία αντιμισθία. ....».

Στα άρθρα 103 παρ. 3 και 6 και 104 παρ. 1 του Συντάγματος 1975 ορίζονται τα εξής: «Αρθ. 103 3. Οργανικές θέσεις ειδικού Επιστημονικού καθώς και τεχνικού ή βοηθητικού προσωπικού μπορούν να πληρούνται με προσωπικό που προσλαμβάνεται με σχέση ιδιωτικού δικαίου. Νόμος ορίζει τους όρους για την πρόσληψη, καθώς και τις ειδικότερες εγγυήσεις τις οποίες έχει το προσωπικό που προσλαμβάνεται. 6. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων έχουν εφαρμογή και στους υπαλλήλους της Βουλής, οι οποίοι κατά τα λοιπά διέπονται εξ ολοκλήρου από τον Κανονισμό της, καθώς και στους υπαλλήλους των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.». «Αρθ. 104 1. Κανένας από τους υπαλλήλους που

αναφέρονται στο προηγούμενο άρθρο δεν μπορεί να διοριστεί σε άλλη θέση δημόσιας υπηρεσίας ή οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή δημόσιας επιχείρησης ή οργανισμού κοινής ωφέλειας. Κατ' εξαίρεση μπορεί να επιτραπεί με ειδικό νόμο ο διορισμός και σε δεύτερη θέση, εφόσον τηρούνται οι διατάξεις της επόμενης παραγράφου.»

Περαιτέρω, με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 1, 4 και 5 του Ν. 1256/ 1982 «Για την πολυθεσία, την πολυαπασχόληση και την καθιέρωση ανωτάτου ορίου απολαβών στο δημόσιο τομέα .... και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 65/τ Α΄/31-5-1982) ορίζεται ότι: «1. Απαγορεύεται στους λειτουργούς ή υπαλλήλους έμμισθους και άμισθους πολιτικούς και στρατιωτικούς ή μισθωτούς που απασχολούνται στο Δημόσιο και τα Κρατικά Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου.................και, άσχετα από τη φύση της σχέσεως που τους συνδέει με το Δημόσιο ή το νομικό πρόσωπο, να διορισθούν ή να προσληφθούν και σε δεύτερη θέση ή απασχόληση στο δημόσιο τομέα αυτό, τόσο στην ημεδαπή, όσο και στην αλλοδαπή.» «4. Για τους κατά την παρ. 1 δημόσιου τομέα λειτουργούς ή υπαλλήλους ή μισθωτούς και συνταξιούχους, είναι δυνατός ο διορισμός ή η πρόσληψη σε δεύτερη θέση ή απασχόληση, όταν πρόκειται για κύριο και βοηθητικό διδακτικό προσωπικό των ανωτέρων και ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων για εμπειρογνώμονες, ειδικούς επιστήμονες ή τεχνικούς και για τους κατά τα άρθρα 50 του Ν. 993/1979 και 8 του Ν. 1232/1982 ειδικούς συμβούλους και επιστημονικούς συνεργάτες......................εφ' όσον συντρέχουν οι ειδικοί όροι και ουσιαστικές προϋποθέσεις που θα καθορίζονται για κάθε κατηγορία ή για κάθε περίπτωση με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Προεδρίας Κυβερνήσεως, Οικονομικών και του οικείου Υπουργού. Οι αποφάσεις αυτές δημοσιευόμενες στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, θα ορίζουν ακόμα τα προσόντα και το ποσοστό επί των αποδοχών της χρονικά δεύτερης θέσεως ή απασχολήσεως που θα δικαιούται να απολαμβάνει ο λειτουργός, υπάλληλος, μισθωτός ή συνταξιούχος που σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να υπερβεί το όριο του άρθρου 6 του παρόντος.» «5. Η παράβαση της θεσπιζόμενης με τις παρ. 1 και 3 του παρόντος άρθρου απαγορεύσεως διώκεται αυτεπάγγελτα .... και τιμωρείται ποινικά σαν παράβαση καθήκοντος με ποινή φυλακίσεως τουλάχιστον ενός έτους σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 5 του παρόντος και πειθαρχικά σύμφωνα με το ίδιο άρθρο». Με τις διατάξεις του άρθρου 2 του ίδιου ως άνω νόμου, ορίζεται ότι: «Οι λειτουργοί ή υπάλληλοι ή μισθωτοί του δημόσιου τομέα του άρθρου 1 του παρόντος που κατέχουν δεύτερη θέση ή έχουν και δεύτερη απασχόληση, οφείλουν το α' 15νθήμερο κάθε Ιανουαρίου και Ιουλίου να υποβάλλουν υπεύθυνη δήλωση «τύπου του Ν.Δ. 105/1969 «περί ατομικής ευθύνης του δηλούντος», σε απλό έντυπο χωρίς τέλος χαρτοσήμου» στην αρμόδια υπηρεσία και μονάδα προσωπικού και των δύο τυχόν κατεχόμενων θέσεων ή απασχολήσεών τους, που διαβιβάζεται για το σχετικό έλεγχο στο Ελεγκτικό Συνέδριο, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα με κανονιστική απόφαση του Υπουργού Προεδρίας Κυβερνήσεως, για τις κατηγορίες, των θέσεων ή απασχολήσεων, συλλογικών οργάνων και απολαβών, τη δήλωση και διαδικασία ελέγχου της, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 του νόμου τούτου. Η για οποιοδήποτε λόγο παράλειψη υποβολής, καθώς και η υποβολή αόριστης ή εκπρόθεσμης δηλώσεως συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα παραβάσεως καθήκοντος για το οποίο ο λειτουργός υπάλληλος ή μισθωτός παραπέμπεται υποχρεωτικά στην οικεία πειθαρχική δικαιοδοσία για την επιβολή πειθαρχικής ποινής κατά το άρθρο 3 παρ. 5 του παρόντος, ενώ οι ανακριβείς δηλώσεις παραπέμπονται στον αρμόδιο Εισαγγελέα για άσκηση ποινικής διώξεως με απ' ευθείας κλήση στο ακροατήριο. Κάθε διοριζόμενος ή προσλαμβανόμενος κατά το άρθρο 1 στο δημόσιο τομέα λειτουργός ή υπάλληλος ή μισθωτός οφείλει προηγουμένως να υποβάλλει υπεύθυνη δήλωση ότι δεν κατέχει άλλη θέση και δεν έχει άλλη απασχόληση ή ότι έχει με μνεία της διατάξεως νόμου που τυχόν επιτρέπει την κατάληψη ή κατοχή τέτοιας θέσεως.»

Ακολούθως, με την αριθμ. Β2/5305/7-8-1983 ΥΑ «Προϋποθέσεις και ειδικοί όροι κατοχής β΄ θέσης από μη μέλη ΔΕΠ των ΑΕΙ» (ΦΕΚ 523/τΒ΄/8-9-1983), που εκδόθηκε κατά νομοθετική εξουσιοδότηση του νόμου 1256/1982, καθορίσθηκαν οι προϋποθέσεις και οι ειδικοί όροι κατοχής δεύτερης θέσης στο Διδακτικό Προσωπικό των ΑΕΙ και ειδικότερα στις παραγράφους 1,2,3,4,5,9 και 10 ορίζεται ότι: «Τα μέλη του διδακτικού προσωπικού των ΑΕΙ (Ειδικοί Επιστήμονες, υποψήφιοι διδάκτορες, Επιμελητές, βοηθοί Επιστημονικοί Συνεργάτες και οι εξομοιούμενοι για θέση το περιεχόμενο της οποίας είναι συνδεδεμένο με τις εφαρμογές του Επιστημονικού Κλάδου του αιτούντος ώστε η κατοχή της να υποβοηθεί την εκπαιδευτική λειτουργία ή να προάγει την επιστήμη στην πράξη και να συμβάλλει στην επίλυση των προβλημάτων της κοινωνίας. Δεν παρακωλύονται ή δεν δυσχεραίνονται οι εκπαιδευτικές ή διοικητικές λειτουργίες του τμήματος ή του ΑΕΙ στο οποίο ανήκει ο ενδιαφερόμενος. Αφορά μόνο σε παροχή υπηρεσιών, στο Δημόσιο Τομέα, τους ΟΤΑ, τους Γεωργικούς Συνεταιρισμούς και τους διεθνείς οργανισμούς. Η απασχόληση των μελών διδακτικού προσωπικού ΑΕΙ στους Τομείς αυτούς πρέπει να εντάσσεται στα πλαίσια της αξιοποίησης των γνώσεων και των εμπειριών τους σε κοινωνικές και επιστημονικές δραστηριότητες συναφείς με την ειδικότητά τους .Όταν η πρώτη θέση του ενδιαφερόμενου είναι Πανεπιστημιακή τότε ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων πρόταση του Υπουργού ή της υπηρεσίας ή του φορέα που εποπτεύει την υπηρεσία που θα απασχολεί το μέλος στην οποία αναφέρεται το είδος της εξωπανεπιστημιακής απασχόλησης και το ύψος της αμοιβής για την απασχόληση αυτή. Η άδεια κατοχής β΄ θέσης χορηγείται από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων αφού λάβει προηγουμένως γνώμη της ακαδημαϊκής μονάδας στην οποία ανήκει ο ενδιαφερόμενος ότι δεν παρακωλύονται ή δεν δυσχεραίνονται οι εκπαιδευτικές και ερευνητικές ή διοικητικές λειτουργίες αυτής. Το σύνολο των αποδοχών και από τις δύο (2) θέσεις δεν μπορεί να υπερβεί σε καμία περίπτωση το ανώτατο όριο απολαβών του άρθρου 6 του Ν. 1256/82. Ο ενδιαφερόμενος λαμβάνει το σύνολο των ακαθαρίστων αποδοχών της πρώτης κατεχόμενης θέσης (ή της σύνταξης προκειμένου περί συνταξιούχων) και μέχρι τα ¾ των ακαθαρίστων αποδοχών της δεύτερης χρονικά θέσης»

Εξάλλου σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 παρ. 1δ), του άρθρου 24 παρ. 2 και 28 παρ. 1 του Π.Δ. 160/2008: «Αρθ. 23 1δ) Πειθαρχικά παραπτώματα για τα μέλη ΔΕΠ .... και το λοιπό βοηθητικό και

έκτακτο διδακτικό - εκπαιδευτικό προσωπικό των ΑΕΙ συνιστούν η παραβίαση των κειμένων διατάξεων της νομοθεσίας για τα ΑΕΙ .... Ειδικότερα, πειθαρχικά παραπτώματα συνιστούν ιδίως: .... Η επίδειξη συμπεριφοράς που κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 107 του Υπαλληλικού Κώδικα (Ν. 3528/2007, Α΄ 26), όπως εκάστοτε ισχύει, συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα για τους δημόσιους υπαλλήλους». «Αρθ. 24 2. Σε περίπτωση διάπραξης πειθαρχικού παραπτώματος από μέλος Ε.Ε.ΔΙ.Π. ή Ε.ΔΙ.Π., Ε.Τ.Ε.Π. και του λοιπού βοηθητικού και έκτακτου διδακτικού - εκπαιδευτικού προσωπικού μπορούν να του επιβληθούν οι ακόλουθες ποινές: α) έγγραφη επίπληξη, β) πρόστιμο όχι κατώτερο του ενός δέκατου ούτε ανώτερο ολόκληρου του μηνιαίου μισθού, γ) η προσωρινή απόλυση ενός μηνός μέχρι ενός έτους, δ) η οριστική απόλυση. Οι τιμωρούμενοι με την ποινή της προσωρινής απόλυσης λαμβάνουν το ήμισυ των τακτικών αποδοχών τους. Η πειθαρχική ποινή της οριστικής απόλυσης επιβάλλεται σε ιδιαιτέρως σοβαρές περιπτώσεις πειθαρχικών παραπτωμάτων, λαμβανομένων υπόψη των συνθηκών υπό τις οποίες διαπράττονται και του διαπιστωμένου βαθμού υπαιτιότητας του διωκόμενου. Για τους απασχολούμενους με σύμβαση η ποινή της απόλυσης συνεπάγεται αυτοδικαίως την καταγγελία της σύμβασής τους». «Αρθ. 28 1. Για τα ουσιαστικά και διαδικαστικά πειθαρχικά θέματα των μελών Ε.Ε.ΔΙ.Π. ή Ε.ΔΙ.Π, Ε.Τ.Ε.Π. και του λοιπού βοηθητικού και έκτακτου διδακτικού - εκπαιδευτικού προσωπικού εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις για τα μέλη Δ.Ε.Π. ή Ε.Π. των Α.Ε.Ι.» (σχετικές οι διατάξεις του Ν. 5343/1932 (ΦΕΚ Α΄/86) άρθρα 326, 327 και 329 έως 333)

Με τις διατάξεις του άρθρου 107 παρ. 1β), γ) και κε) του Υπαλληλικού Κώδικα, όπως ισχύει, και στο οποίο ρητώς παραπέμπει το ΠΔ 160/2008 (άρθρο 23), ορίζεται ότι: «Πειθαρχικά παραπτώματα είναι:................β) κάθε παράβαση υπαλληλικού καθήκοντος που προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες διατάξεις, εντολές και οδηγίες. Το υπαλληλικό καθήκον σε καμία περίπτωση δεν επιβάλλει στον υπάλληλο πράξη ή παράλειψη που να αντίκειται προς τις διατάξεις του Συντάγματος και των νόμων, υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 25 του παρόντος, γ) η παράβαση καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους, ..., κε) η άσκηση εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας.»

Από το συνδυασμό όλων των ως άνω διατάξεων που εξακολουθούν να ισχύουν και μετά τη δημοσίευση του Ν. 4009/2011 (άρθρα 80 παρ.5 και άρθρο 81), προκύπτει ότι το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος για τους μόνιμους επιστημονικούς συνεργάτες συνιστά η παραβίαση των κειμένων διατάξεων της νομοθεσίας για τα ΑΕΙ, καθώς και του ΝΔ 408/1970 και του Ν. 1256/1988, σύμφωνα με τις οποίες ρητά απαγορεύεται η κατοχή δεύτερης θέσης χωρίς προηγούμενη άδεια με βάση τους όρους και τις προϋποθέσεις που θέτει ο νομοθέτης και χωρίς την τήρηση της σχετικής διαδικασίας (ΥΑ Β2/5305/7-8-1993), καθώς και η επίδειξη συμπεριφοράς που κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 107 του Υπαλληλικού Κώδικα , όπως εκάστοτε ισχύει, συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα και για τους δημοσίους υπαλλήλους. Κατά ρητή διάταξη του άρθρου 107 παρ.1β), γ) και κε) του Υπαλληλικού Κώδικα, αποτελεί πειθαρχικό παράπτωμα η άσκηση εργασίας ή έργου με αμοιβή χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας.

Στην προκειμένη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής:

Ο Δημήτριος Βουδούρης, με την αριθμ. πρωτ. Β/974(973-831)/10-2-1981 απόφαση του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, προσελήφθη σε κενή οργανική θέση Επιστημονικού Συνεργάτη της τότε Ανωτάτης Βιομηχανικής Σχολής Πειραιώς (νυν Πανεπιστήμιο Πειραιώς) με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου διάρκειας δύο (2) ετών και με αποδοχές 7ου βαθμού. Ανέλαβε καθήκοντα στις 12-2-1981. Με την αριθμ. πρωτ. 830381/7-2-1983 απόφαση του Πρύτανη παρατάθηκε αυτοδίκαια η σύμβασή του από 10-2-1983 και ανανεωνόταν συνεχώς μέχρι τη μονιμοποίησή του σε προσωποπαγή θέση, στην οποία μετατράπηκε αυτοδίκαια η θέση που ήδη κατείχε (ΦΕΚ 3/τ.ΝΠΔΔ/16-1-1992 και ΦΕΚ 62/τ.ΝΠΔΔ/8-5-1992). Ορκίσθηκε στις 6-2-1992 και εξακολουθεί να υπηρετεί στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς μέχρι και σήμερα, κατέχοντας τη θέση του μόνιμου Επιστημονικού Συνεργάτη του Τμήματος Οικονομικής Επιστήμης. Ο ανωτέρω με την από 16-2-1981 υπεύθυνη δήλωσή του (αριθμ. πρωτ. ΑΒΣΠ 811680/10-6-1981) δήλωσε ότι δεν κατέχει άλλη δημόσια ή ιδιωτική έμμισθη θέση. Στο πλαίσιο της υποχρεωτικής απογραφής των δημοσίων υπαλλήλων το έτος 2010 και κατά τον έλεγχο των στοιχείων αυτής, διαπιστώθηκε ότι ο διωκόμενος εκτός από την ως άνω θέση στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς κατείχε και θέση στην Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας. Με το αριθμ. 32896/13696/14-10-2011 έγγραφό της, η ως άνω υπηρεσία (Υ.Π.Α.), σε απάντηση του με αριθμ. 20115480/4-10-2011 εγγράφου του Πανεπιστημίου, ενημερώνοντας το τελευταίο (Πανεπιστήμιο) σχετικά με την υπηρεσιακή κατάσταση του διωκομένου αναφέρει ειδικότερα τα εξής: «Ο Βουδούρης Δημήτριος του Λυμπέρη .... διορίσθηκε στην Υπηρεσία μας με την αριθμ. Δ1/Α/13224/3937/7-4-1981 απόφαση (ΦΕΚ 100/τ.Γ΄/13-4-1981) σε κενή οργανική θέση του κλάδου Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας με εισαγωγικό βαθμό 7ο και δοκιμαστική υπηρεσία δύο ετών. Ο εν λόγω υπάλληλος μονιμοποιήθηκε με την υπ' αριθμ. Δ1/Β/36509/10145/19-8-1983 απόφαση. Με την αριθμ. Δ9/Β/37689/9451/23-9-2004 Διαπιστωτική Πράξη Κατάταξης του Ν. 3260/2004, κατατάχθηκε από 6-8-2004 στον Α΄ βαθμό .... Ο ανωτέρω υπάλληλος εξακολουθεί να υπηρετεί μέχρι και σήμερα στην υπηρεσία μας.............»

Από τα στοιχεία του ατομικού υπηρεσιακού του φακέλου που τηρείται στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς, προκύπτει ότι ο ανωτέρω ουδέποτε ζήτησε να του χορηγηθεί άδεια να κατέχει και δεύτερη αμειβόμενη θέση στο Δημόσιο.

Μετά τη διαπίστωση ότι ο εγκαλούμενος έχει παράλληλη εργασιακή σχέση με την Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας, γεγονός που ήγειρε σοβαρές ενδείξεις ότι έχει υποπέσει σε πειθαρχικό παράπτωμα, ο Πρύτανης του Πανεπιστημίου Πειραιώς με το αριθμ. πρωτ. 20116586/22-11-2011 έγγραφό του, ασκώντας πειθαρχική δίωξη τον κάλεσε να υποβάλει έως 30- 11-2011 έγγραφη απολογία του με όλες τις απαιτούμενες διευκρινίσεις σχετικά με την υπηρεσιακή του κατάσταση. Ο εν λόγω (εγκαλούμενος), μετά άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας που του δόθηκε κατόπιν αιτήσεώς του και εκ νέου κλήση του προς απολογία, υπέβαλε το από 9-1-2012 (αριθμ. πρωτ. 20120110/10-1-2012) υπόμνημα προς τον Πρύτανη, ο οποίος ακολούθως, με το αριθμ. ΕΠ 001/14-2-2012

έγγραφό του παρέπεμψε την υπόθεση στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, επειδή κατέχει αμειβόμενη δεύτερη θέση στο δημόσιο τομέα και συγκεκριμένα υπηρετεί από τις 13-4-1981 (ΦΕΚ 100/τ.Γ΄) σε μόνιμη θέση του κλάδου Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, χωρίς να το γνωρίζει η υπηρεσία και χωρίς να λάβει την εκ του νόμου απαιτούμενη άδεια. Ακολούθως, ο Πρύτανης του Πανεπιστημίου Πειραιώς με το αριθμ. πρωτ. 20120564/ 27-1-2012 έγγραφό του ενημέρωσε τον Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πειραιώς για την ως άνω υπηρεσιακή κατάσταση του διωκόμενου, διαβιβάζοντας τα σχετικά στοιχεία και κάνοντας γνωστό ότι έχει αρχίσει κατά αυτού η πειθαρχική διαδικασία. Εξάλλου στο πλαίσιο συνεργασίας του Πανεπιστημίου και της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας για την υπόθεση αυτή, η Υ.Π.Α. με την αριθμ. πρωτ. Δ9/Α/Ε 124/Ε.95/21-2-2012 απόφαση της Διοικητού Φ. Παπαδημητροπούλου, έπαυσε τον πειθαρχικό έλεγχο σε βάρος του ανωτέρω, για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης του υπηρεσιακού του καθήκοντος (κατοχή δεύτερης θέσης) διότι τον πειθαρχικό έλεγχο για το εν λόγω παράπτωμα επέσπευσε πρώτος ο Πρύτανης του Πανεπιστημίου (σχετ. το αριθμ. 20116586/22-11-2011 έγγραφο κλήσης για απολογία).

Μετά την παραπομπή του ως άνω με την προαναφερόμενη απόφαση του Πρύτανη στο Πειθαρχικό Συμβούλιο, η ορισθείσα Πρόεδρος αυτού, διόρισε εισηγητή το τακτικό μέλος του Συμβουλίου, Νικόλαο Φαραντούρη, Επίκουρο Καθηγητή, ο οποίος μετά τη διενέργεια κάθε αναγκαίας για την παρούσα υπόθεση εξέτασης και ιδία αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία τα απαραίτητα για τη διακρίβωση του διωκόμενου πειθαρχικού αδικήματος, καθώς και όσα ανέφερε ο εγκαλούμενος στο από 9-1-2012 απολογητικό του υπόμνημα, συνέταξε το από 26-10-2012 εισηγητικό σημείωμα στο οποίο εξέθεσε τα πραγματικά περιστατικά και τα προκύπτοντα ζητήματα, τα οποία και εξέθεσε και προφορικά ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου κατά τη συνεδρίαση αυτού την 29-10-2012. Το Συμβούλιο τούτο, αφού έλαβε υπόψη τα ανωτέρω και αφού έκρινε την υπόθεση ώριμο, όρισε νέα συνεδρίαση για την 6-12-2012, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.00, κατά την οποία και διέταξε, με τήρηση των νόμιμων προθεσμιών, την κλήτευση του εγκαλούμενου προς απολογία. Κατά τη συνεδρίαση αυτή ο εγκαλούμενος δεν προσήλθε, το δε Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη την αριθμ. πρωτ. Ε.Π. 013/30-11-2012 αίτησή του με την οποία ζήτησε πίστωση χρόνου προς απολογία καθώς και τη χορήγηση σχετικών, για το αποδιδόμενο παράπτωμα, εγγράφων, όρισε νέα συνεδρίαση για την 13-12-2012, ημέρα Πέμπτη. Κατ' αυτήν, όπως ανωτέρω εξετέθη, παρέστη ο ίδιος μαζί με τον ως άνω αναφερθέντα πληρεξούσιο δικηγόρο του και ανέφεραν όσα ανωτέρω εκτέθηκαν, προβάλλοντας τους λόγους που αναφέρονται στο από 12-12-2012 υπόμνημα.

Συγκεκριμένα, με το υπόμνημα ο εγκαλούμενος προβάλλει, ότι το αποδιδόμενο σε αυτόν πειθαρχικό παράπτωμα έχει παραγραφεί. Ειδικότερα υποστηρίζει ότι με την κλήση σε απολογία αποδίδεται σε βάρος του «ο δήθεν μη νόμιμος διορισμός» σε θέση του Δημοσίου Τομέα (Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας) και συνεχίζει ότι, εφόσον στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς προσελήφθη στις 12-2-1981, ο δε διορισμός στην Υ.Π.Α. έγινε στις 13-4-1981, το αποδιδόμενο σε αυτόν πειθαρχικό παράπτωμα του δεύτερου διορισμού του σε κάθε περίπτωση έχει παραγραφεί, δεδομένου ότι έχουν παρέλθει 32 έτη και ως εκ τούτου θα πρέπει άνευ ετέρου να παύσει η πειθαρχική διαδικασία εναντίον του. Σύμφωνα με το Ε.Π. 001/14-2-2012 έγγραφο του Πρύτανη (παραπεμπτήριο), όπως προαναφέρθηκε, ο εγκαλούμενος παρεπέμφθη στο Πειθαρχικό Συμβούλιο για το λόγο ότι κατέχει αμειβόμενη δεύτερη θέση στο Δημόσιο Τομέα και συγκεκριμένα υπηρετεί από τις 13-4-1981 σε μόνιμη θέση του κλάδου Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας της Υ.Π.Α. χωρίς να το γνωρίζει η υπηρεσία (Πανεπιστήμιο) και χωρίς να έχει λάβει την απαιτούμενη άδεια, η δε παράλληλη εργασιακή του σχέση διαπιστώθηκε κατά την υποχρεωτική απογραφή των υπαλλήλων. Με βάση τα δεδομένα αυτά και ενόψει του ότι ο εγκαλούμενος από το διορισμό του στην Υ.Π.Α μέχρι και σήμερα κατέχει τη θέση αυτή, παρέχοντας συνεχώς τις υπηρεσίες του, αμειβόμενος γι' αυτές, ενώ ουδέποτε υπέβαλε στο Πανεπιστήμιο δήλωση για τη δεύτερη απασχόλησή του στο δημόσιο τομέα ούτε και ζήτησε σχετική άδεια, παραλείποντας εξακολουθηματικά οφειλόμενη νόμιμη υποχρέωσή του, το συγκεκριμένο πειθαρχικό παράπτωμα, ως κατ' εξακολούθηση τελούμενο, δεν υπέκυψε στην προβλεπόμενη από τις ως άνω διατάξεις παραγραφή και ως εκ τούτου ο συναφώς προβαλλόμενος ισχυρισμός είναι αβάσιμος και απορριπτέος. Εξάλλου, ο ισχυρισμός του εγκαλούμενου ότι τόσο η πρόσληψή του στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς όσο και ο διορισμός του στην Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας είναι νόμιμοι, δεδομένου ότι δεν παραβίασε καμία διάταξη νόμου, ερείδεται επί εσφαλμένης προϋποθέσεως και είναι απορριπτέος καθόσον, όπως προεκτέθηκε, το αποδιδόμενο παράπτωμα αφορά στην κατοχή αμειβόμενης δεύτερης θέσης στο δημόσιο τομέα, χωρίς άδεια της υπηρεσίας και χωρίς να το γνωρίζει η υπηρεσία. Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΝΔ 408/1970 (Α/14) και Ν. 1256/1982 (Α/65) (το κείμενο των διατάξεων αναφέρεται στο προοίμιο), ο διορισμός των αναφερόμενων σε αυτές κατηγοριών λειτουργών ή υπαλλήλων, μεταξύ των οποίων συμπεριλαμβάνονται και οι επιστημονικοί συνεργάτες των ΑΕΙ, κατ' εξαίρεση επιτρέπεται από τις διατάξεις αυτές και γίνεται μόνον κατόπιν αδείας και εφόσον συντρέχουν οι ειδικοί όροι και οι προϋποθέσεις που ορίζονται από τις, κατ' εξουσιοδότηση αυτών, εκδιδόμενες Υπουργικές Αποφάσεις (σχετική η αριθμ. Β2/5305/7-8-1993 ΥΑ (ΦΕΚ 523/τΒ΄/8-9-1983). Άλλωστε, κατά τα άρθρα 1 (παρ. 5) και 2 του Ν. 1256/1982, τόσο ο διορισμός και η κατοχή δεύτερης θέσης στο δημόσιο, όσο και η παράλειψη υποβολής δήλωσης περί κατοχής δεύτερης θέσης ή απασχόλησης, συνιστούν το πειθαρχικό παράπτωμα της παραβάσεως καθήκοντος, κατά τις ειδικότερες διακρίσεις του νόμου τούτου. Επίσης, από την επικαλούμενη από τον ίδιο τον εγκαλούμενο διάταξη του άρθρου 28 παρ. 10 του Ν. 2083/1992, με την οποία προστέθηκε στο άρθρο 17 του Ν. 1268/1982 παράγραφος 12, στην οποία ορίζεται «ότι για το διορισμό ή τη διατήρηση από μέλος Δ.Ε.Π. δεύτερης θέσης στο δημόσιο τομέα όπου τούτο επιτρέπεται σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, απαιτείται άδεια που χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων που εκδίδεται μετά από πλήρως αιτιολογημένη γνώμη της οικείας πανεπιστημιακής μονάδας........», δεν προκύπτει κάτι το διαφορετικό. Αντιθέ-

τως μάλιστα επιβάλλεται στα μέλη Δ.Ε.Π. η υποχρέωση, εφόσον διατηρούν από την ισχύ του νόμου και μετά, δεύτερη θέση στο δημόσιο τομέα, υποβολής της προβλεπόμενης από το νόμο αυτό, δηλώσεως. Στη συνέχεια, ο εγκαλούμενος προβάλλει ότι στην περίπτωσή του εφαρμογή έχουν οι ειδικές διατάξεις του άρθρου 13 παρ. 8 του Ν. 1268/1982, ειδικά για το νόμιμο του διορισμού του στην Υ.Π.Α. και ότι ουδόλως θα μπορούσε να του αποδοθεί κατηγορία επί τη βάσει των διατάξεων του Υπαλληλικού Κώδικα (Ν. 3528/2007, ΦΕΚ Α/26). Ο ισχυρισμός αυτός είναι αβάσιμος και απορριπτέος. Και τούτο γιατί, πέραν του ότι η στοιχειοθέτηση του αποδοθέντος με το με το παραπεμπτήριο παραπτώματος έγινε κατ' επίκληση των εφαρμοζόμενων στην προκείμενη περίπτωση διατάξεων του Ν. 1256/1982 (άρθρα 1 και 2), της Β2/5305/7-8-1993 ΥΑ, καθώς και του Π.Δ. 160/2008 κλπ. και όχι αποκλειστικά επί τη βάσει των διατάξεων του Ν. 3528/2007, οι οποίες όμως όχι μόνο δεν αποκλείονται αλλά αντιθέτως, όπως εκτέθηκε ειδικότερα σε προηγούμενη σκέψη, κατά ρητή πρόβλεψη του άρθρου 23 του Π.Δ. 160/2008 εφαρμόζονται στην επίμαχη περίπτωση. Άλλωστε τουλάχιστον από του έτους 1999, όποτε τέθηκε σε ισχύ ο Υπαλληλικός Κώδικας (Ν. 2683/1999) οι διατάξεις του νόμου αυτού καθώς και του Ν. 3528/2007 εφαρμόζονται συμπληρωματικά και σε άλλα θέματα που αφορούν λειτουργούς του κράτους, τα οποία δεν ρυθμίζονται από τις ειδικές για αυτούς διατάξεις. Περαιτέρω ισχυρίζεται ότι το σύνολο των αποδοχών του (από το Πανεπιστήμιο και την Υ.Π.Α.) «είναι απόλυτα και πλήρως δηλωμένο» στην αρμόδια φορολογική αρχή, έχουν δε πληρωθεί οι αναλογούντες φόροι, καθώς επίσης έχουν καταβληθεί από τους αρμόδιους ασφαλιστικούς φορείς εξ ολοκλήρου οι ασφαλιστικές του εισφορές για όλη τη διάρκεια της εργασιακής του σχέσης των 32 ετών και ότι κανένα στοιχείο δεν απέκρυψε από τις αρχές αυτές. Ο ισχυρισμός του αυτός αλυσιτελώς προβάλλεται και είναι απορριπτέος, δεδομένου ότι η καταβολή των φορολογικών και ασφαλιστικών επιβαρύνσεων σε καμία περίπτωση δεν τον απαλλάσσει από τις ως άνω μη νόμιμες πράξεις και παραλείψεις (κατοχή δεύτερης θέσης χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας). Τέλος απορριπτέος ως αβάσιμος είναι και ο ισχυρισμός του περί συγγνωστής πλάνης, δεδομένου ότι όφειλε να γνωρίζει τις εκ του νόμου απορρέουσες υποχρεώσεις του ενόψει μάλιστα της μορφώσεώς του, των θέσεων που κατείχε και ιδία του μακρού χρόνου παροχής της μισθωτής εργασίας στις δύο ως άνω δημόσιες υπηρεσίες.

Σύμφωνα με τα εκτεθέντα πραγματικά περιστατικά, τα οποία προκύπτουν από τον πειθαρχικό φάκελο του διωκομένου και τα λοιπά στοιχεία που προαναφέρθηκαν (υπομνήματα, εισήγηση, προφορικές αιτιάσεις), ο διωκόμενος, από το έτος 1981 (13-4-1981) μέχρι σήμερα, εκτός από τη θέση του Επιστημονικού Συνεργάτη στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς, στην οποία προσελήφθη στις 12/2/1981, κατέχει και δεύτερη αμειβόμενη θέση στην Υ.Π.Α., ως ελεγκτής εναέριας κυκλοφορίας. Και στις δύο αυτές θέσεις, από της προσλήψεώς του παρέχει ανελλιπώς τις υπηρεσίες του (με πλήρες ωράριο). Για το διορισμό του στη δεύτερη θέση (Υ.Π.Α.) δεν ζήτησε και δεν έλαβε άδεια από το Πανεπιστήμιο, ούτε προϊόντος του χρόνου ανέφερε το γεγονός της παράλληλης εργασίας του στην υπηρεσία της Υ.Π.Α., ενώ στην από 16-2-1981 ενυπόγραφη υπεύθυνη δήλωσή του, η οποία έχει καταχωρηθεί στην Α.Β.Σ.Π. με αριθμ. πρωτ. 811680 και ημερομηνία 10-6-1981, αναφέρει ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση στο Δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα. Καθ' όλη τη διάρκεια της εργασιακής του σχέσεως ουδέποτε υπέβαλε την προβλεπόμενη από το άρθρο 2 του Ν. 1256/1982 υπεύθυνη δήλωση περί κατοχής δεύτερης θέσης, αποσιωπώντας επιμελώς την υπηρεσιακή του αυτή κατάσταση και παραλείποντας, παράλληλα, οφειλόμενη εκ του νόμου υποχρέωσή του. Εξάλλου και από τις δύο θέσεις αμειβόταν με κανονικές αποδοχές λαμβάνοντας τις εκ του νόμου οριζόμενες προσαυξήσεις. Τα πραγματικά αυτά περιστατικά, εκτιμώμενα σε συνδυασμό με τις παρατεθείσες σε προηγούμενη σκέψη διατάξεις, στοιχειοθετούν το πειθαρχικό παράπτωμα της παραβάσεως καθήκοντος υπό την έννοια των διατάξεων των ΝΔ 408/1970, Ν. 1256/1982 και Ν. 3528/2007 και συγκεκριμένα της κατοχής από το διωκόμενο από το έτος 1981 μέχρι σήμερα β' θέσης απασχόλησης στο Δημόσιο Τομέα, χωρίς άδεια της υπηρεσίας και χωρίς να γνωρίζει την παράλληλη αυτή απασχόληση η υπηρεσία του. Κατ' ακολουθίαν, μετά από φανερή ψηφοφορία, όλα τα παρόντα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου κρίνουν ότι ο εγκαλούμενος υπέπεσε στο ως άνω πειθαρχικό παράπτωμα, το οποίο και τιμωρείται κατ' εφαρμογή των αναφερόμενων σε προηγούμενη σκέψη, διατάξεων.

Περαιτέρω, με βάση τα προεκτεθέντα, το Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη τη βαρύτητα του πειθαρχικού παραπτώματος του εγκαλούμενου, το βαθμό υπαιτιότητας αυτού κατά το χρόνο τέλεσεώς του, σε συνδυασμό με την αρχή της αναλογικότητας και αφού συνεκτίμησε τα στοιχεία του υπηρεσιακού του φακέλου, την προσωπικότητά του και ιδίως ότι πρόκειται περί σοβαρού ατόμου, δεδομένου ότι από τον υπηρεσιακό του φάκελο δεν προκύπτουν αρνητικά στοιχεία σχετικά με την άσκηση των καθηκόντων του στο Τμήμα Οικονομικής Επιστήμης, κρίνει κατά πλειοψηφία και με φανερή ψηφοφορία των παρόντων μελών, ότι προσήκουσα ποινή είναι αυτή της προσωρινής απόλυσης των οκτώ (8) μηνών, προβλεπόμενη από το άρθρο 24 παρ. 2 του Π.Δ. 160/2008, η οποία αρχίζει από την επομένη της κοινοποίησης της παρούσας απόφασης. Η Πρόεδρος του Συμβουλίου Δήμητρα Κάπου μειοψήφησε και διατύπωσε την ακόλουθη γνώμη: Τα ως άνω πραγματικά περιστατικά, εκτός από τα προαναφερόμενα πειθαρχικά παραπτώματα, στοιχειοθετούν εν προκειμένω και το πειθαρχικό αδίκημα της επίδειξης μη αρμόζουσας διαγωγής («απάδουσας») προς την αξιοπρέπεια του δημοσίου λειτουργού. Και τούτο διότι ο εγκαλούμενος: α) Επί ιδιαιτέρως μακρό χρονικό διάστημα και συγκεκριμένα επί 32 συναπτά έτη (1981-2012) κατείχε επί αμοιβή δεύτερη θέση στο Δημόσιο τομέα. Τη θέση αυτή κατείχε αυθαίρετα, χωρίς προηγούμενη άδεια της υπηρεσίας του, δεδομένου ότι ούτε ζήτησε ούτε έλαβε άδεια, παρακάμπτοντας τόσο την υπό του νόμου οριζόμενη διαδικασία, όσο και τα αρμόδια για τη χορήγησή της (άδειας) όργανα. Εξάλλου, ακόμα και στην περίπτωση υποβολής εκ μέρους του σχετικού αιτήματος, δεν είναι βέβαιο ότι θα του χορηγείτο η άδεια αυτή, ενόψει μάλιστα του ασύνδετου αντικειμένου των δύο τούτων θέσεων β) Καθ' όλο το ως άνω χρονικό διάστημα της παράλληλης εργασιακής του απασχόλησης ουδέποτε υπέβαλε τις προβλεπόμενες από τις κείμενες διατάξεις, δηλώσεις κατοχής β' θέσης. Η υπαίτια αυτή

συμπεριφορά του καταδεικνύει την απόκρυψη εκ μέρους του από πρόθεση της ως άνω υπηρεσιακής του κατάστασης και γ) Οι ως άνω πράξεις και παραλείψεις του εγκαλούμενου προδήλως αποσκοπούσαν στο μη νόμιμο προσπορισμό σε αυτόν περιουσιακού οφέλους, ο οποίος και επετεύχθη εν προκειμένω με την, κατά τα ανωτέρω, απόληψη και από τις δύο θέσεις πλήρων αποδοχών κατά τη διάρκεια ολόκληρου του ως άνω διαδραμόντος χρόνου (1981-2012). Κατ' ακολουθίαν τούτων, κατά την ίδια γνώμη της Προέδρου του Συμβουλίου, προσήκουσα ποινή για τα ως άνω πειθαρχικά παραπτώματα, προβλεπόμενα και τιμωρούμενα από τις διατάξεις του Π.Δ. 160/2008 άρθρα 23 παρ. 1 δ) και 24 παρ. 2, Ν. 3528/2007 άρθρο 107 παρ. 1 β), γ) και κε) και Ν. 5343/1932 άρθρο 326, είναι αυτή της οριστικής απόλυσης.

Σύμφωνα όμως με όσα ανωτέρω εξετέθησαν κατά την κρατήσασα γνώμη της πλειοψηφίας των μελών του Συμβουλίου, επιβλητέα, σε βάρος του εγκαλουμένου, ποινή είναι αυτή της προσωρινής απόλυσης των οκτώ (8) μηνών.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται ότι ο εγκαλούμενος Δημήτριος Βουδούρης του Λυμπέρη, μόνιμος Επιστημονικός Συνεργάτης του Τμήματος Οικονομικής Επιστήμης του Πανεπιστημίου Πειραιώς, τέλεσε τα αποδιδόμενα σ' αυτόν και λεπτομερώς αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας πειθαρχικά παραπτώματα, ήτοι της κατοχής δεύτερης αμειβόμενης θέσης στο δημόσιο τομέα από τις 13-4-1981 και συγκεκριμένα αυτής του μόνιμου υπαλλήλου του κλάδου Ελεγκτών Εναέριας Κυκλοφορίας της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, χωρίς την εκ του νόμου απαιτούμενη άδεια και χωρίς την υποβολή των υπό του νόμου οριζόμενων δηλώσεων (παράβαση των ΝΔ 408/1970, Ν. 1256/1982 άρθρα 1 και 2, Ν. 3528/2007 άρθρο 107 παρ. 1β), γ) και κε). Επιβάλλει στον εγκαλούμενο την πειθαρχική ποινή της προσωρινής απολύσεως των οκτώ (8) μηνών, η οποία αρχίζει από την επομένη της κοινοποιήσεως της παρούσης.

Κατά της αποφάσεως αυτής, ο εγκαλούμενος έχει το δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από της κοινοποιήσεως της παρούσης.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στον Πειραιά στις 13 Δεκεμβρίου 2012.

Η Πρόεδρος
ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΑΠΟΥ

Η Γραμματέας
ΕΙΡΗΝΗ ΚΑΛΟΥΔΗ

Απαγγέλθηκε δε δημόσια στην αίθουσα της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου Πειραιώς, παρουσία του εγκαλουμένου, στις 20 Δεκεμβρίου 2012.

Η Πρόεδρος
ΔΗΜΗΤΡΑ ΚΑΠΟΥ

Η Γραμματέας
ΕΙΡΗΝΗ ΚΑΛΟΥΔΗ



ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * ΤΗΛ. 210 52 79 000 * FAX 210 52 21 004